

Mere trivsel i klasserne

Et konsultativt
metodeudviklingsprojekt
i PPR Center Ishøj



1. Rammen

- **Undervisningsministeriet/ KL:**

- Sats-pulje søgt af Undervisningsministeriet: 6 mio. til 23 kommunale projekter
- Formål: Mindre specialundervisning, styrket faglighed og øget rummelighed
- Administreres af KL
- Evalueres af Teori- og Metode Centeret
- Projektperiode: aug. 2008 - dec.2010
- 21. januar. 2011 afholdes afsluttende konference i Undervisningsministeriet, hvor projektets resultater offentliggøres

- **PPR Center Ishøj**

- Delvis medfinansiering
- Metodeudvikling af et ekstra-ordinært konsultativt tilbud til lærerteams
- Metode til opkvalificering af lærerne i spændet mellem det almen - og det specialpædagogiske
- Metode til at afsøge nye muligheder i arbejdet med at øge inklusion og rummelighed
- Projektet var tiltænkt de 5 folkeskoler i Ishøj, men blev udbudt til alle 8 folkeskoler i Ishøj og Vallensbæk. 6 ud af 8 skoler ønskede at deltage.



2. En konsultativ interventionemetode

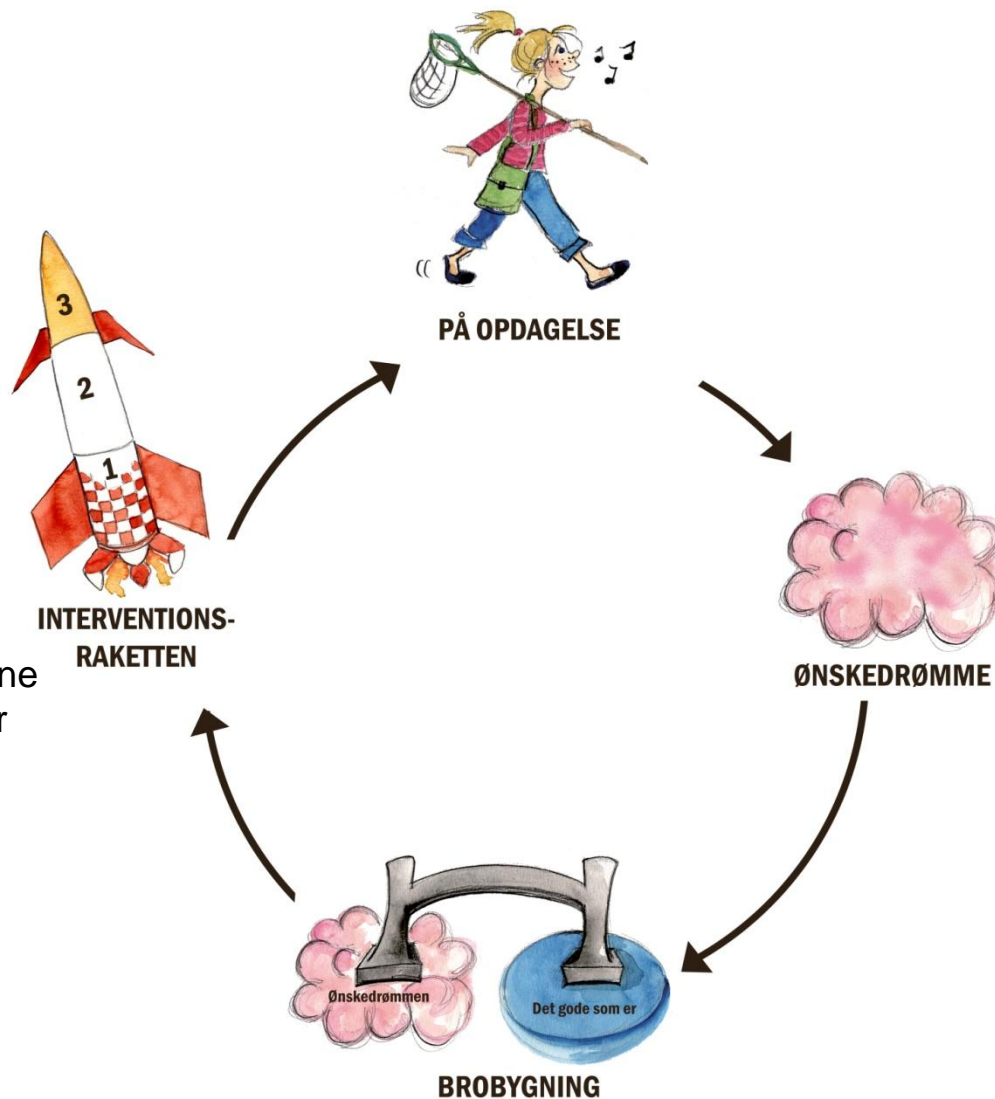
Den overordnede ramme:

- Supervisionsforløb udviklet med afsæt i Appreciative Inquiry; dvs. i en systemisk, narrativ teoretisk ramme
- Lærerteams tilbydes mulighed for at arbejde intensivt med udfordringer i klassens trivsel og undervisningsklima
- Metoden sætter rammerne for supervisionsprocessen, men det er i mødet med lærerne og deres mod på at arbejde med udfordringen, at mulighederne kan skabes



Metodens kronologiske faser:

- Introduktionsmøde med skoleleder, lærerteam og supervisor, hvor udfordringen defineres og rammerne sættes
- 6 supervisionsgange á 2 timer: Lærere og supervisor arbejder med udfordringen via interview, refleksion og øvelser fra en anerkendende værdsættende vinkel
- Evalueringsmøde: Første time med lærerne og anden time med lærerne og skoleleder



3. Evaluering og resultater

Netop nu samles de bearbejdede datamaterialer til en samlet evaluering af alle 23 projekter af Teori- og Metodecenteret for KL og Undervisningsministeriet.

Vores data består af:

- 3 logbøger der er udfyldt undervejs gennem hele projektperioden
- Spørgeskemaer fra lærere og elever før og efter projektets gennemførelse
- Evalueringsoversigter (udfyldte evalueringsskabeloner) fra hvert delprojekt
- Data fra de kvalitative evalueringssamtaler med hhv. lærere samt lærere og skoleledelser

Resultater:

Positive effekter i forhold til følgende af Undervisningsministeriets målsætninger:

- Lærernes oplevelse af undervisningsmiljøet
- Lærernes undervisningsglæde
- Lærernes kompetence til samarbejde i klasseteamene
- Lærerne har fået nye redskaber til brug i undervisningssituationen

Positive tendenser i forhold til følgende af Undervisningsministeriets målsætninger:

- Lærernes kompetence til at indgå i tværfagligt samarbejde
- Lærernes samarbejde med forældrene
- Opkvalificering af lærerne
- Færre indstilling til PPR

Opfyldelse af PPR s målsætninger:

- Mere trivsel i klassen
- Bedre vilkår for den faglige udvikling
- Der er skabt bedre grundlag for at tilgodese børn med særlige behov i den almindelige undervisning

Overvejelser

- Vi oplever at projektet opfylder et eksisterende behov for et udviklingsrum hvor lærere kan arbejde målrettet og fagligt med undervisningsdifferentiering, inklusion og rummelighed
- Vi har opdaget undervejs at projektet har styrket samarbejdet blandt de deltagende lærere og gavnet teamsamarbejdet omkring klassen.
- Samspillet mellem teori, supervision og øvelse giver gode forudsætninger for at forankre bevægelsen i det konkrete supervisionsforløb som reel kompetenceudvikling
- Tidsrammen er afgørende for at skabe plads til processen og den nødvendige forandring
- Skoleledelsens deltagelse ved introduktion og evaluering har haft afgørende betydning for lærernes oplevelse af opbakning i processen
- Som PPR-tilbud giver det mening, hvis og når både skoler og PPR kan se kommunale grunde til hensigtsmæssigheden i etableringen af et sådan tilbud

4. Konsultative erfaringer

Hvad mon der gør, at "Mere trivsel i klasserne" lykkes som PPR-tilbud i spændingsfeltet mellem konsultation, intervention og kompetenceudvikling?

Kontekstafklaring:

- Proces-konsulentrollen var let tilgængelig idet vi var løsrevet fra den gængse ressourceforhandlings-position
- Skoleledelsen var med i udvælgelse og rammesætning for lærerteamet og bevarede dermed det overordnede ansvar for både udfordring og lærernes deltagelse

Processen:

- Tiden til processen har været en forudsætning for at skabe forandring
- Lærernes oplevelser er omdrejningspunktet
- Den nysgerrige position er afgørende og lettere tilgængelig, når man ikke kender den lokale skolekultur
- Processen blev tilpasset det enkelte forløb – alle forløb var forskellige og unikke
- Processen blev et øveforum for lærerne i værdsættende trivselsskabende metoder, de kunne bruge med eleverne

Evaluering

- At der fandt en evaluering sted, og at den var vigtig for andre end lærerteamet og klassen, kan have haft betydning.